



en efecto, que es el 'Poema' de Parménides y en la interrogación que él instaura, donde se ha puesto en marcha la posibilidad de la ciencia futura... pero no se trata de un proceso ineluctable, de una necesidad fatal de tipo hegeliano... Para mí, nada es fatal. La Historia no obedece a un determinismo de tipo marxista. Ni la filosofía ni la política."⁹

FILOSOFIA Y COMPROMISO: "El pensamiento es siempre un poco soledad. Desde que se inicia puede desviarse. Sé algo de ello. Lo aprendí en 1933 cuando mi rectorado, en un momento trágico de la historia alemana. Yo me equivoqué. ¿Un filósofo comprometido es aún filósofo? ¿Qué sabe el filósofo acerca de la manera como la filosofía actúa realmente sobre los hombres y sobre la historia? La filosofía no se deja organizar..."¹⁰

EL ARTE: "La filosofía y la poesía se mantienen sobre montañas opuestas, pero ambas dicen la misma cosa..."¹¹

"La verdad es la desocultación del ente en cuanto tal. La verdad es la verdad del ser. La belleza no ocurre al lado de esta verdad. Cuando la verdad se pone en la obra se manifiesta. El manifestarse es, como este ser de la verdad en la obra y como obra, la belleza... A la transformación esencial de la verdad corresponde la historia de la esencia del arte occidental"¹²

EL TIEMPO: "...desde Aristóteles la esencia del tiempo está determinada con base en un ser *determinado*. Por tanto, el concepto tradicional de tiempo es inutilizable. Y por eso he tratado de desarrollar en *Ser y tiempo* un nuevo concepto de tiempo y de temporalidad en el sentido de la abertura *ek-stática*."¹³

"...aquello desde lo cual el 'ser ahí' en general comprende e interpreta, aunque no expresamente, lo que se dice 'ser', es *el tiempo*. Este tiene que sacarse a luz y concebirse como el genuino horizonte de toda comprensión y toda interpretación del ser."¹⁴

EL SER: "El ser es el acontecimiento fundamental, sobre cuya base puede surgir la existencia (*dasein*) histórica en medio del ente, revelado en su totalidad"¹⁵

LA FENOMENOLOGIA: "Con la directiva pregunta que interroga por el sentido del ser está la investigación ante la cuestión fundamental de la filosofía en general. La forma de tratar esta cuestión es la *fenomenológica*... La expresión 'fenomenología' significa primariamente el *concepto de un método*... El título 'fenomenología' expresa una máxima que puede formularse así: '¡a las cosas mismas!'..."¹⁶

"'Fenomenología' quiere, pues, decir... permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra por sí mismo, efectivamente por sí mismo."¹⁷

EL SER DE LOS ENTES: "...aquello que inmediata y regularmente *no* se muestra, aquello que, al contrario de lo que inmediata y regularmente se muestra, está *oculto*"¹⁸

LA METAFISICA: "El ir más allá del ente es algo que *acaece en la esencia misma de la existencia*. Este trascender es, precisa-

mente, la metafísica; lo que hace que la metafísica pertenezca a la 'naturaleza del hombre'.¹⁹

"La filosofía —eso que nosotros llamamos filosofía— es tan sólo la puesta en marcha de la metafísica"²⁰

"...la metafísica no responde en ninguna parte a la cuestión que lleva a la verdad del Ser, porque ella no plantea jamás esta cuestión... como consecuencia de esta confusión permanente, la representación alcanza el colmo de la aberración cuando afirma que la metafísica plantea la cuestión del ser."²¹

EL PENSAR: "...la esencia del pensar se determina por lo que hay que meditar: por el asistir de lo presente, por el ser del ente. Pensar recién llega a ser pensar cuando piensa en el *eon*: aquello que esta palabra nombra propiamente, y esto quiere decir, tácitamente."²²

"Nadie sabe cuál será el destino del pensamiento. En 1964 y bajo el título 'El fin de la filosofía y la tarea del pensamiento' fue leída en París una conferencia mía... en la que establezco la *diferencia* entre la filosofía, es decir, la metafísica, y el pensamiento... Y ello exige un nuevo cuidado de la lengua, no la invención de nuevos términos, como yo creí una vez, sino un retorno a los contenidos originarios..."²³

EL LENGUAJE: "El lenguaje es la casa del ser. En su vivienda mora... el hombre. Los pensadores y los poetas son los vigilantes de esta vivienda. Su vigilar es el producir la patencia del ser porque éstos la conducen por su decir al lenguaje y en el lenguaje la guardan. El pensar no se torna acción porque de él parta un efecto o porque él sea aplicado. El pensar obra en cuanto piensa"²⁴.

LA LIBERTAD: "La libertad no es solamente lo que el entendimiento común pone en circulación bajo tal nombre; el antojo que a veces se suscita para presionar la elección hacia este o aquel lado. La libertad no es la licencia para poder hacer o no hacer. Pero la libertad tampoco es la disposición para algo exigido y necesario... La libertad antes que todo esto... es el compromiso... con el desvelamiento del ente como tal"²⁵

LA ONTOLOGIA: "Tomada por su contenido es la fenomenología la ciencia del ser de los entes, ontología"²⁶

"...la revelación de la constitución del ser-ahí es ontología. Esta última se llama ontología fundamental en tanto establece el fundamento de la posibilidad de la metafísica... la ontología fundamental no es, pues, más que la primera etapa de la metafísica del ser-ahí"²⁷

LA TRANSFORMACION DE LA SOCIEDAD: "La pregunta por la transformación del mundo se reduce a una frase muy citada de Carlos Marx, de sus 'Tesis sobre Feuerbach'... En la cita de esta frase y en su seguimiento se pierde de vista que una transformación del mundo supone una transformación de la *representación del mundo*, y que una *representación del mundo* sólo se debe obtener una vez que se haya *interpretado* el mundo suficientemente.

"Esto quiere decir que Marx se funda en una muy determinada interpretación del mundo para exigir su 'transformación' y a través de ello se muestra esta frase como frase no fundada; despierta la ilusión de que se habla decididamente contra la filosofía, mientras que precisamente en la segunda parte de la frase se supone de manera no expresa la exigencia de una filosofía."²⁸

"...en nuestros días la acción sola no cambiará la situación del mundo sin interpretarlo antes. (¿Un acuerdo con Marx?) En el terreno mismo de mi problemática no lo pienso. La cuestión del ser no es la cuestión de Marx... Marx es el más grande de los hegelianos..."²⁹;

LA DESTRUCCION DE LA HISTORIA DE LA ONTOLOGIA: "...es menester ablandar la tradición endurecida y disolver las capas encubridoras... Es el problema que comprendemos como la *destrucción* del contenido tradicional de la ontología... siguiendo el hilo conductor de la pregunta que interroga por el ser"³⁰

LA PREGUNTA FUNDAMENTAL DE LA METAFISICA: "¿Por qué es en general el ente y no más bien la nada? Tal es la pregunta... he aquí, como es manifiesto, la primera de todas las preguntas."³¹

Lo que de Heidegger se dice

EDUARDO NICOL (UNAM): "La importancia extraordinaria de la obra de Heidegger, en su conjunto y en sus innovaciones particulares, no ha de inducirnos a ejercer con ella una especie de terrorismo intelectual, como si fuera la última instancia de apelación. Las modas son tanto más tiránicas cuanto más pasajeras; pero la obra de Heidegger tiene un valor permanente. Frente a ella, y frente a cualquier otra que aporta alguna novedad, es tan imprudente adoptar una actitud dogmática, como adoptar la inversa, que consiste en reprocharle sus antecedentes."³²

"Es innegable el mérito de *El ser y el tiempo* de Heidegger, como intento de una concepción, en términos ontológicos, de esa realidad histórica que es el hombre; o sea, de concebir la historicidad como carácter constitutivo del ser humano."³³

"Sabido es que la promesa quedó incumplida. Pero, después de dedicar a esta empresa varios años de trabajo en seminario, puede reconocerse la lucidez que tuvo Heidegger cuando señaló la fecundidad, la virtud renovadora que aquella 'destrucción' habrá de importar... De hecho, cumpliendo este programa de Heidegger se avizoran los caminos que conducen en parte a superarlo. La 'destrucción' histórica de la ontología no sólo permite renovar a ésta, sino también a la teoría del conocimiento."³⁴

JEAN-PAUL SARTRE (Sorbona): "Lo que complica las cosas es que hay dos especies de existencialistas: los primeros, que son cristianos, entre los cuales yo colocaría a Jaspers y a Gabriel Marcel, de confesión católica; y, por otra parte, los existencialistas



ateos, entre los cuales hay que colocar a Heidegger, y también a los existencialistas franceses y a mí mismo.”³⁵

GABRIEL MARCEL (École Normale Supérieure, París): “. . . todo eso es insostenible. Debido a que, de hecho, yo estoy más cerca de Heidegger ciertamente, que lo está Sartre. . . Heidegger, a quien interrogué en aquel momento, es decir, en 1945, me dijo que no deseaba ser calificado de ateo; que para él su pensamiento estaba como en suspenso entre el teísmo y el ateísmo. . . Heidegger introdujo una diferencia absurda entre metafísica y ontología, con la cual no estoy completamente seguro de estar de acuerdo.”³⁶

R. WISSER (Universidad de Mainz): “¡Martín Heidegger! Pocos nombres en el mundo del pensamiento poseen un prestigio comparable. Nuestra época no anda escasa en grandes hombres, ni siquiera en pensadores en general; pero no está sobrada de grandes pensadores.”³⁷

“El pensamiento de Heidegger ha encontrado siempre un aplauso fervoroso o una repulsa abierta; nunca simples reacciones. No es posible leer maquinalmente ese pensamiento ni conquistarlo por un golpe de mano. No convence por su brillantez, ni por la elocuente riqueza de las ideas.”³⁸

ERNST JÜNGER (Wilflingen, en Riedlingen): “Cuando Heidegger sondea el lenguaje, desciende hasta sus raíces; hace algo más de lo que, como diría Nietzsche, exigen nuestros filólogos. La exégesis de Heidegger es más que filológica, más incluso que etimológica; capta la palabra cuando aún está tierna, donde silenciosamente dormita en toda su fuerza germinativa, y la toma del humus del bosque.”³⁹

MARTIN BUBER (Universidad Hebrea de Jerusalén): “Por fin, el hombre llega a una situación donde ya no le es posible extender, en su soledad, los brazos en busca de una figura divina. Esta experiencia se halla al fondo de la frase de Nietzsche: “Dios ha muerto”. A lo que parece, no le queda al solitario más remedio que buscar el trato íntimo consigo mismo. Esta es la situación que sirve de base a la filosofía de Heidegger.”⁴⁰

ABELARDO VILLEGAS (UNAM): “El nombre de Heidegger está íntimamente asociado a una etapa del pensamiento mexicano, etapa de trascendencia considerable. . . El existencialismo, al cancelar la pretendida eternidad de los objetos de la filosofía, dio lugar a una especie de nacionalismo filosófico: no existía la esencia eterna del hombre, el hombre en general, sino el hombre concreto, el mexicano, el español, el norteamericano. No había ser en general, sino el ser del mexicano, el ser de América.”⁴¹

LEO GABRIEL (Universidad de Viena): “Mi contacto personal con Martín Heidegger me descubrió la grandeza de lo sencillo, de lo simple, de lo verídico de una figura única en este sentido. Conversando con él, la vida de cada día se ilumina tan hondamente, que proyecta sobre sus afirmaciones la claridad, la verdad y la

belleza que yo daba ya por perdidas. Se trata de una solicitud particular, de una protección, de una defensa original de las cosas en su ser.”⁴²

I. M. BOCHENSKI (Universidad de Friburgo): “Hay pocos pensadores que sean tan difíciles de entender como Heidegger. No podemos achacar esta dificultad a un lenguaje poco riguroso o a una deficiencia en la construcción lógica, puesto que Heidegger muestra siempre un extremado rigor sistemático. Se debe, más bien, a la presencia de una terminología extraña, que él mismo ha creado para poder dar expresión a sus concepciones. Esta es una de las fuentes principales de las frecuentes interpretaciones falsas y una de las razones también de por qué su filosofía ha sido ridiculizada en ocasiones, especialmente por parte de los neopositivistas.”⁴³

MAURICE DE GANDILLAC (Sorbona): “*Sein und Zeit*, de Martín Heidegger, fue considerado como una auténtica sensación. . . Pero la fascinación de la personalidad de Heidegger, la originalidad de su pensamiento, la exposición medio poética, medio filológica del Dasein sobre el fondo de la nada, poco a poco surtían efecto.”⁴⁴

“Martín Heidegger sigue siendo, al menos para nosotros, los más jóvenes y más antiguos, junto con su maestro Edmundo Husserl, el decidido iniciador, cuya voz seguirá resonando por mucho tiempo y profundamente en nuestro corazón y en nuestra mente, el auténtico “poeta” que descubre las nuevas dimensiones del pensamiento.”⁴⁵

HEINRICH OTT (Universidad de Basilea): “. . . Heidegger tiene un alto significado para nosotros, los teólogos, y para nuestro trabajo. Quizá es menos lo que dice que la manera cómo lo dice, es decir, el método de su pensamiento, lo que ha de influir en nosotros. En Martín Heidegger encontramos los teólogos un pensamiento de tal altura, de tal calidad en la manera de llegar al fondo de las cosas y en la forma de examinar críticamente y de controlar metódicamente cada uno de los pasos de su proceso mental, que no se da nunca por satisfecho con soluciones aparentes o con tesis triviales.”⁴⁶

KARL RAHNER (Universidad de Münster): “¿Qué debe decir un discípulo de Martín Heidegger, que es teólogo y que lo es sin pretensión alguna de ser filósofo, en el ochenta natalicio de la persona a la que venera como a su Maestro, aun siendo teólogo?

“¿Debe decir que la teología católica actual, tal como es en realidad, es inconcebible sin Martín Heidegger, porque incluso los que ponen sus esperanzas más allá y plantean otros problemas que él, en eso mismo dependen de él?”⁴⁷

KAREL KOSIK (Praga): “Para los grandes filósofos de todas las épocas y tendencias —mito platónico de la caverna, imagen baco-niana de los ídolos, Spinoza, Hegel, Heidegger y Marx— el conocimiento es precisamente una superación de la naturaleza, la actividad o el ‘esfuerzo’ más alto.”⁴⁸

“..Heidegger llega, inesperadamente, a pacientes discusiones sobre la significación que tuvieron determinadas palabras entre los primeros pensadores griegos. A primera vista parecería, pues, que el ‘nuevo’ Heidegger es el renovador de lo arcaico, o un original historiador de la filosofía. . .”⁵⁵

E. PACI (Universidad de Pavía): “La filosofía de Heidegger es una filosofía de lo finito: por eso mismo es una filosofía de la inmanencia. Nada prueba contra esta tesis el hecho de que en ella tengan eco las más profundas antinomias del alma religiosa, ni de que pueda vincularse fácilmente con Kierkegaard y con la *Teología de la crisis*.;”

“.. la filosofía de Heidegger resulta motivada por cuatro temas fundamentales. . . el problema puro y simple de la existencia. . . al carácter del mundo de lo existente. . . una exigencia moral. . . al problema de la temporalidad y de la historia.”⁵⁶

M. OLASAGASTI (Zaragoza): “Puede pensarse que la hora de Heidegger ha pasado con el existencialismo. . . Víctima de una moda en la década de la posguerra, no es improbable que ingrese en la historia sin que su auténtica voz haya sido escuchada y tenga que ser descubierto, como otros pensadores, medio siglo más tarde.”

“Sólo es posible entenderse con Heidegger. . . en conversación. . . y en esa conversación, que forzosamente ha de ser prolongada, porque el tema es ‘largo de contar’, hay que dejarle hablar, el interlocutor debe saber practicar una ascética de silencio, sin prisas por la ‘refutación’.”

“.. todo lo que se diga de un pensar cristiano inspirado en Heidegger permanece en el terreno de los posibles. . . Pero nada garantiza que fructifique en esa dirección; depende, entre otras cosas, de lo que decidan hacer de él los pensadores cristianos. Heidegger no es, sin más, futuro; es —como todo pensador con ‘posibles’— futurible.”⁵⁷

Descanse en paz Martín Heidegger. Mayo de 1976.

Notas

- 1 Entrevista a Heidegger de Frédéric de Towarnicki y Jean Michel Palmier, publicada en *L'express*, París (20-26, octubre de 1969) y traducida para *El Día*, México (9 de noviembre de 1969) por R. Guerra.
- 2 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, FCE, México, 1971, p. 49.
- 3 M. Heidegger, *Introducción a la metafísica*, Nova, Bs. As., 1966, p. 51.
- 4 M. Heidegger, *Op. cit.*, p. 50.
- 5 Entrevista de F. de Towarnicki y J. M. Palmier (nota 1).
- 6 Entrevista a Heidegger de Richard Wisser, incluida en *Martín Heidegger al habla* del mismo Wisser, Stvdivm Ediciones, Madrid, 1971, pp. 71-81.
- 7 Entrevista de F. de Towarnicki y J. M. Palmier (nota 1).
- 8 Entrevista de R. Wisser (nota 6).
- 9 Entrevista de F. de Towarnicki y J. M. Palmier (nota 1).
- 10 Entrevista de F. de Towarnicki y J. M. Palmier (nota 1).
- 11 Entrevista de F. de Towarnicki y J. M. Palmier (nota 1).
- 12 M. Heidegger, *Arte y poesía*, FCE, México, 1973, pp. 122-123.
- 13 Entrevista de R. Wisser (nota 6).

- 14 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, ed. cit., p. 27.
- 15 M. Heidegger, *Introducción a la metafísica*, ed. cit., p. 235.
- 16 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, ed. cit., p. 38.
- 17 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, ed. cit., p. 45.
- 18 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, ed. cit., p. 46.
- 19 M. Heidegger, *¿Qué es metafísica?*, Siglo Veinte, Bs. As., 1970, p. 110.
- 20 M. Heidegger, *Op. cit.*, p. 111.
- 21 M. Heidegger, *Qu' est-ce que la métaphysique?* Editions Gallimard, París, 1938, Introducción de M. Heidegger, p. 26.
- 22 M. Heidegger, *¿Qué significa pensar?*, Nova, Bs. As., 1972, p. 234
- 23 Entrevista de R. Wisser (nota 6).
- 24 M. Heidegger, *Carta sobre el humanismo*, Taurus Ediciones, Madrid, 1966, p. 7.
- 25 M. Heidegger, *Ser, verdad y fundamento*, Monte Avila Editores, Caracas, 1968, p. 71.
- 26 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, ed. cit., p. 48.
- 27 M. Heidegger, *Kant y el problema de la metafísica*, FCE, México, 1973, p. 193.
- 28 Entrevista de R. Wisser (nota 6).
- 29 Entrevista de F. de Towarnicki y J. M. Palmier (nota 1).
- 30 M. Heidegger, *El ser y el tiempo*, ed. cit., p. 33.
- 31 M. Heidegger, *Introducción a la metafísica*, ed. cit., p. 39.
- 32 E. Nicol, *La vocación humana*, El Colegio de México, 1953, p. 305.
- 33 E. Nicol, *Los principios de la ciencia*, FCE, México, 1965, p. 91.
- 34 E. Nicol, *Historicismo y existencialismo*, Tecnos, Madrid 1960, p. 395.
- 35 J. P. Sartre, *El existencialismo es un humanismo*, Sur, Bs. As., 1973, p. 14.
- 36 J. M. Silva, “Diálogo con Gabriel Marcel”, en la *Revista de la Universidad de México*, Vol. xxviii, No. 2, octubre de 1973, p. 27.
- 37 R. Wisser, *Martín Heidegger al habla*, Stvdivm Ediciones, Madrid, 1972, p. 9.
- 38 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 64.
- 39 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 29.
- 40 M. Bubzer, *¿Qué es el hombre?*, FCE, México, 1973, p. 92.
- 41 A. Villegas, “Heidegger en México. El nacionalismo filosófico”, en *Excelsior*, México, 31 de mayo de 1976.
- 42 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 42.
- 43 I. M. Bochenski, *La filosofía actual*, FCE, México, 1969.
- 44 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 20.
- 45 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 21.
- 46 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 54.
- 47 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 57.
- 48 K. Kosík, *Dialéctica de lo concreto*, Grijalbo, México, 1967, p. 39.
- 49 J. Gaos, *Introducción a El ser y el tiempo de Martín Heidegger*, FCE, México, 1971, p. 10.
- 50 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 24.
- 51 J. Garzón, “Heidegger: cero en conducta”, en *Diorama de la Cultura*, México, 30 de mayo de 1976.
- 52 R. Wisser, *Op. cit.*, p. 35.
- 53 J. L. Aranguren, *Ética*, Revista de Occidente, Madrid, 1968, pp. 499-500.
- 54 S. Ramos, “Prólogo” a la obra de Heidegger *Arte y Poesía*, ed. cit., p. 24.
- 55 E. Estiú, “El problema metafísico en las últimas obras de Heidegger”, en *Introducción a la metafísica* de M. Heidegger, ed. cit., pp. 7, 14.
- 56 E. Paci, “Introducción” a *¿Qué es metafísica?* de M. Heidegger, ed. cit., pp. 9, 28, 29, 30.
- 57 M. Olasagasti, “Introducción a Heidegger”, *Revista de Occidente*, Madrid, 1967, pp. 11, 329.